

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«Средняя школа №15 Советского района Волгограда»

**Принята**

на Совете школы

протокол от 02.09.2019 г. № 1

**Утверждена**

приказом директора

от 03.02.2020 № 01-12/58

Директор

С.Н. Малиновская



# ПРОГРАММА

«03» февраля 2020 г.

г. Волгоград

**региональной инновационной площадки по теме:  
«Формирование и оценивание метапредметной  
компетенции учащихся средствами проектной  
деятельности»**

Скажи, и я забуду.  
Покажи, и я запомню.  
Вовлеки, и я научусь.

*Конфуций*

### **Актуальность программы**

Введение нового стандарта общего образования существенно меняет всю образовательную ситуацию в школе, начиная с содержания и заканчивая способами оценки результата обучения. В современных условиях результативность обучения складывается из единого комплекса показателей, описывающих предметные, метапредметные и личностные достижения ребенка.

Развитие личности учащегося на основе усвоения универсальных учебных действий (УУД), познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования.

Заложенные в ФГОС метапредметные компетенции создали необходимость их измерения. Оценка метапредметных результатов становится существенным компонентом внутришкольной системы качества образования, являющейся одним из обязательных механизмов реализации ФГОС.

Диагностика профессиональных затруднений педагогов показала, что учителя знают теоретические основы проектной деятельности школьников, внедряют этот метод в практику своей работы; в достаточной степени владеют основой оценки предметно-понятийных действий и достижений учебно-предметных результатов учащихся, однако испытывают серьезный дефицит средств и способов оценки метапредметных результатов, не готовы к самостоятельной разработке инструментов и процедур её проведения, весьма ограниченно используют возможности информационно-образовательной среды.

Разработка программы проектной деятельности учащихся и создание инструментария оценивания метапредметных компетенций в ходе её реализации позволит анализировать результаты и определять уровень их сформированности, тем самым определяя эффективность работы учителя.

Поскольку метапредметные результаты выступают как освоенные способы деятельности, оценка этих результатов должна производиться с позиций системно - деятельностного подхода.

Проблема состоит в необходимости разработки такой оптимизационной

внутришкольной системы оценивания основных метапредметных компетенций в процессе проектной деятельности школьников, в которой формирование основных метапредметных образовательных компетенций и оценивание их результатов будет одновременно являться средством их формирования и обеспечит возможность при минимальной затрате времени получить богатую и содержательную характеристику сформированности метапредметных результатов учащихся.

## **Ресурсное обеспечение инновационной деятельности**

### 1. Мотивационные условия вхождения Муниципального общеобразовательного учреждения «Средней школы № 15 Советского района Волгограда» в инновационную деятельность.

Конструирование и создание внутришкольной системы формирования основных метапредметных образовательных компетенций учащихся и оценки их результатов средствами проектной деятельности является для общеобразовательных учреждений педагогической необходимостью и целесообразностью, что подтверждается следующими факторами:

- включением педагогического коллектива в инновационную деятельность (профессиональное развитие);
- формированием единой внутришкольной системы оценки качества образования, интегрирующей в себе традиционные и новые технологии оценивания;
- разработкой программы оценивания, включающей описание объекта и содержания оценки, критериев, процедур и инструментария оценивания, формы представления результатов, условий и границ применения системы оценки.

Диагностика уровня инновационного потенциала педагогического коллектива МОУ СШ № 15 показала, что педагоги готовы к участию в инновационном процессе, обладают достаточным уровнем исследовательской, проектной деятельности.

### 2. Научно-методические условия обеспечения концептуальности, системности, достоверности, воспроизводимости результатов инновационной деятельности.

Исходя из теории Л. С. Выготского, развитие школьника как личности определяется процессом обучения. Умения и навыки, обозначенные в документах ФГОС как метапредметные результаты, всегда занимали важное место в работе творческих педагогов, но впервые в истории отечественной педагогики выделены в отдельное направление педагогической деятельности. А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская, О.А.Карабанова, Н.Г.Салмина и С.В.Молчанов рассматривают метапредметный подход как комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования, то есть как реализацию метапредметного, межпредметного обучения в ходе образовательного процесса.

Формирование метапредметных компетенций учащихся и системы

оценивания их результатов возможно посредством реализации проектной деятельности школьников.

Метод проектов в учебной деятельности теоретически разработан, достаточно изучен, апробирован педагогической общественностью всё ещё недостаточно последовательно и фрагментарно. Требования ФГОС коренным образом изменили понимание целей образования, а следовательно, возникает и новое понимание возможностей и способов применения данного метода.

Анализ научно-педагогических исследований ряда авторов (Т.К. Смыковская, Е.С.Полай, М.Ю. Бухаркина) позволяет сделать вывод, что практика проектной деятельности в школе соответствует идеям А.Г. Асмолова, на которых основано содержащееся в ФГОС понимание метапредметной деятельности как универсальной учебной деятельности.

Проектная деятельность учащихся может быть рассмотрена с позиций решения проблемы формирования метапредметных компетенций учащихся и разработки диагностического инструментария по оценке уровня их сформированности.

По определению Международной программы оценки образовательных достижений учащихся PISA, компетентность в области решения проблем - это «способность учащегося использовать познавательные умения для разрешения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется. Умение, необходимые для решения проблемы, формируются в разных учебных областях, а не только в рамках одной из них - математической, естественно - научной или чтения».

Концептуальной основой проектной деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС является формирование общих учебных умений, универсальных учебных действий: организационных (регулятивных), интеллектуальных (познавательных), оценочных (личностных), коммуникативных.

Одним из обязательных механизмов реализации ФГОС является формирование внутришкольной системы оценки качества образования. Диагностика метапредметных результатов при организации проектной деятельности учащихся - инструмент эффективного управления качеством образования, обеспечивающий ориентацию на результаты совершенно нового типа.

3.Кадровая подготовка педагогического коллектива общеобразовательного учреждения к профессиональному осуществлению инновационной деятельности.

Педагогический коллектив МОУ СШ № 15 постоянно совершенствует

свои компетенции в соответствии с требованиями стандартов, в частности, способен:

- применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса с учетом психологических и физических особенностей развития ребенка;
- использовать современные технологии в формировании метапредметных компетенций учащихся;
- формировать пространство единого понимания требований к результатам (единого понятийного поля).

#### 4. Материально – технические и финансово - экономические условия осуществления инновационной деятельности.

Материально-технические условия МОУ СШ № 15 достаточные для начала инновационной деятельности. Финансово-экономические условия инновационной деятельности осуществляются в рамках бюджетного финансирования и внебюджетных средств учреждения.

#### 5. Информационное сопровождение инновационной деятельности.

- Официальный сайт <http://oshkole.ru/>.
- Вебинары по теме инновационной деятельности.
- Организация зональных семинаров по теме инновационного проекта.
- Представление опыта на региональных конференциях и фестивалях.
- Взаимодействие со СМИ (телевидение, газета) города Волгограда.

#### **Тема инновационного проекта**

Формирование и оценивание метапредметной компетенции учащихся средствами проектной деятельности

#### **Цель инновационной деятельности**

Конструирование и апробация внутришкольной системы формирования и оценки метапредметных при организации проектной деятельности школьников.

#### **Задачи инновационной деятельности**

1. Разработка нормативно-правовой базы по реализации инновационного проекта и развитию инновационной деятельности в общеобразовательном учреждении.
2. Разработка программы проектной деятельности учащихся, являющейся составной частью (метапредметной подпрограммой) основной

образовательной программы школы.

3. Создание базы единых критериев оценки метапредметных образовательных результатов в проектной деятельности учащихся и ее совершенствование с учетом психофизиологических особенностей детей.

4. Разработка и апробация модели управления инновационным проектом.

5. Обобщение и транслирование инновационного опыта общеобразовательного учреждения по формированию и оценке основных метапредметных компетенций учащихся средствами инновационной проектной деятельности.

## Участники инновационной деятельности

### Авторы проекта:

**Рогачева Екатерина Вячеславовна**, специалист по учебно-методической работе, старший преподаватель. Центр сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО»;

**Малиновская Светлана Николаевна**, директор МОУ СШ № 15;

**Леонтьевская Галина Ильинична**, методист МОУ СШ № 15, Заслуженный учитель Российской Федерации;

**Серова Галина Вячеславовна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории;

**Забара Татьяна Геннадьевна**, учитель географии и биологии высшей квалификационной категории;

**Дедищева Лариса Геннадьевна**, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории;

**Попова Нина Ивановна**, учитель физики и астрономии высшей квалификационной категории;

**Озерина Елена Владимировна**, учитель математики и информатики высшей квалификационной категории.

**Исполнители проекта:** квалифицированные работники МОУ СШ № 15, имеющие высокий инновационный потенциал и опыт реализации программ и проектов в сфере общего образования, способные сплоченно в коллективной деятельности создавать пространство для успешного формирования метапредметных компетенций средствами проектной деятельности. Учащиеся начальной, основной и средней школы, родительская общественность.



## Содержание инновационного проекта

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает стандарт образованного человека XXI века и тем самым определяет идеологию, содержание, организационные формы и технологический инструментарий для всей системы образования. Главный результат перехода на ФГОС состоит в том, что мы перестали рассматривать цель обучения как усвоение знаний, умений, навыков и перешли к определению цели обучения как формирование умения учиться. Такое умение нашло свое место в образовательных стандартах и может быть измерено. Во ФГОС можно найти также основные современные задачи и направления развития системы образования:

- воспитание у школьников понимания и уважения ценностей иных культур, мировоззрений и цивилизаций, осознание человеком своей сопричастности к судьбам человечества;
- развитие у детей миролюбия, умения вести открытый диалог, способствующий укреплению толерантности, солидарности и духовного единства между людьми разных убеждений, национальных культур, религий и государств в современную эпоху;
- формирование готовности учащихся к сотрудничеству с другими людьми, доверие к другим людям, коллективизм;
- создание условий для овладения школьниками универсальными способами принятия решений в различных социальных и жизненных ситуациях на разных этапах возрастного развития;
- воспитание ответственности за принятые решения, действия и поступки перед самим собой и другими людьми.

Всем этим задачам и направлениям соответствуют базовые ориентиры ФГОС, призванные обеспечить достижение нового качества образования.

Даже простое перечисление новых тенденций в современном образовательном процессе позволяет говорить об изменении общей парадигмы образования, что проявляется в переходе:

- от определения цели обучения как усвоения ЗУН к пониманию цели обучения как формирования умения учиться;
- от «стерильности» системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета, к экологической парадигме включения содержания обучения в контекст решения жизненных задач;
- от стихийности учебной деятельности ученика к стратегии ее направленной организации;

– от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию ведущей роли учебного сотрудничества;

– от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию образования как процесса смыслопорождения. Все перечисленное определяет не только целевую направленность и формат содержания урока, но также и тематическую широту и целевой спектр учебного и социального проектирования детей, позволяет сформулировать направления проектной деятельности для различных возрастных групп школьников.

В системе школьного образования начинают превалировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности учащихся, направленной на решение реальных жизненных задач. Признанными подходами здесь выступают деятельностно ориентированное обучение, учение, направленное на решение проблем; проектные формы организации обучения.

В настоящее время инновации в системе общего образования основываются на достижениях компетентного подхода, личностно ориентированного развивающего образования, системно - деятельностного подхода.

Компетентный подход преодолевает порожденный ЗУНовским, или «знаниевым», подходом разрыв между знаниями и умениями и позволяет сделать формируемые в образовательной деятельности умения инструментом решения учебных и жизненных задач. Компетентность здесь трактуется как результат когнитивного научения, а компетенция рассматривается как общая способность и готовность использовать знания, умения и обобщенные способы действий, приобретенные в школе, в реальной деятельности. Компетенция - это «знание в действии» (Асмолов А. Г.).

Концепция личностно ориентированного развивающего образования (В. И. Слободчиков, В. Д. Шадриков, И.С Якиманская и др.) предполагает, что учение и развитие каждого ребенка должно идти с учетом его личностных особенностей. Личностные особенности человека проявляются (и формируются) в ходе социального взаимодействия и связаны в первую очередь с отношением к другим людям, к миру вообще и, конечно же, к самому себе. Человек проявляет личностную активность и тем самым становится субъектом учебной, трудовой и общественной деятельности, субъектом деятельности в пространстве личной жизни и т. п.

Системно - деятельностный подход базируется на теоретических положениях концепции А. Н. Леонтьева, Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, раскрывающих основные психологические закономерности

процесса обучения и воспитания, структуру деятельности вообще и в частности структуру учебной деятельности школьников с учетом общих закономерностей. Личностное, социальное, познавательное развитие школьников определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной. В деятельностном подходе обосновано положение, согласно которому содержание образования проектирует определенный тип мышления — эмпирический или теоретический. По мнению разработчиков концепции системно - деятельностного подхода, как раз содержание обучения позволяет вести за собой умственное развитие.

Актуализация деятельностного подхода при разработке концепции стандартов общего образования второго поколения обусловлена тем, что последовательная его реализация повышает эффективность образования по целому ряду признаков:

- существенно повышается мотивация и интерес к учению;
- происходит максимально гибкое и прочное усвоение знаний школьниками;
- результаты образования приобретают социально и личностно значимый характер;
- возникает возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний;
- создаются условия для расширения общекультурного кругозора и личностного развития на основе формирования универсальных учебных действий, что обеспечивает не только успешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование компетентностей, универсальных учебных действий.

Перечисленные выше подходы в совокупности составляют методологическую основу проектной деятельности школьников. Конкретное проявление того или иного подхода или их сочетание осуществляется на различных этапах проектирования.

Успешная реализация требований ФГОС, направленных на организацию деятельностно - ориентированного обучения позволит школе выйти на высокий уровень качества школьного образования, которое понимается сегодня как качество условий, качество образовательного процесса, качество результатов - предметных, личностных, метапредметных.

Совершенно понятно, что учебное проектирование не является чем-то новым ни в дидактике, ни в школьной практике. Проектная технология возникла в 20-е годы 20 века. В США, основные идеи которой разработали Дж. Дьюи и его ученик У.Кил-Патрик. Эти ученые считали, что обучение должно

быть ориентировано на целесообразную деятельность учащихся, сообразующуюся с их личными интересами. Основной дидактической единицей учебного процесса, по их мнению, становится взятая из реальной жизни и лично значимая для школьников проблема. Они должны самостоятельно или совместными усилиями в группе ее разрешить, применив необходимый подчас из разных областей науки, и получить реально ощутимый результат. В нашей стране идеи проектного обучения связаны с именем выдающегося русского педагога П.Ф. Каптерева, который считал, что проектное обучение направлено на всестороннее упражнение ума и развитие мышления. В дальнейшем проектное обучение в России развивалось параллельно с разработками американских ученых и связано с именами П.П. Блонского, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого. Однако вследствие того, что данная технология стала внедряться в школу недостаточно продуманно и последовательно, она в 30-е годы 20 века стала рассматриваться как непедagogическая. Лишь в последнее время в связи с изменениями в современном образовании и развитием компьютерных технологий вновь возник интерес к проектной деятельности.

Активное вовлечение учащихся в проектную деятельность в современных условиях связано с переходом общеобразовательного учреждения на стандарты нового поколения.

В ходе выполнения учащимися проектных работ формируются и развиваются установленные стандартом метапредметные компетенции:

1) умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

2) умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

3) владение навыками познавательной, проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, способность применения различных методов познания;

4) готовность и способность самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

6) владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

7) владение навыками познавательной рефлексии - навыками осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их решения.

Требования ФГОС нового поколения заключаются в том, что целью обучения учащегося является не предметный, а личностный результат: важна личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не только сумма знаний, накопленная за время обучения в школе.

Поэтому в настоящее время все более актуальным становится использование в обучении таких приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, умение выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Общая дидактика и частные методики в рамках учебного предмета призывают решать проблемы, связанные с развитием у школьников умений и навыков самостоятельности и саморазвития. Исходя из теории Л. С. Выготского, развитие школьника как личности определяется процессом обучения. А это предполагает поиск новых форм, методов обучения и оценивания образовательных результатов учащихся, в частности метапредметных.

Выявление всех метапредметных образовательных достижений требует изрядного времени и на практике является трудно выполнимой задачей. Как отмечают С.П. Санина, Е.В. Чудинова, попытка «коллектива сотрудников психологического института РАО им. Л.В. Щукиной разработать блок методик для диагностики всех метапредметных образовательных результатов начального образования» была успешно осуществлена. Однако проведение метапредметной диагностики с «использованием разработанного пакета требовало большого объема раздаточного материала, обучения специалистов, ведущих диагностику, технического сопровождения и длительного статистического анализа результатов», кроме того, «методики требовали изрядного времени на проведение обследования (примерно 12 часов)».

Вместе с тем, школа (как на уровне администрации, так и на уровне учителя) испытывает потребность в получении содержательной

характеристики сформированности метапредметных компетенций. Поэтому, вполне допустимо, что основное содержание метапредметных компетенций и их диагностики в проектной деятельности учащихся будет строиться вокруг оценки сформированности лишь некоторых из них, а именно: информационной грамотности, умения учиться и умения осуществлять учебное сотрудничество. Выбранные образовательные результаты метапредметного уровня являются ключевыми, потому что «определяют успешность ребенка в будущем – возможность его профессионального роста, самоопределения, гибкого поведения в изменяющихся условиях жизни».

Рассмотрим эти понятия в широком смысле: «информационной грамотностью обладает человек, который при решении новых задач может адекватно использовать тексты в широком понимании и современные технологии их хранения.

Учебной грамотностью обладает человек, способный к постановке и решению задач новых для него лично.

Коммуникативной грамотностью обладает человек, способный ставить и решать определенные типы задач социального, организационного взаимодействия: определять цели взаимодействия, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы взаимодействия партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, оценивать успешность взаимодействия, быть готовым к осмысленному изменению собственного поведения».

А.Б. Воронцов, Б.Д. Эльконин, Т.М. Ковалева раскрывают учебную грамотность через две группы умений:

1. Организация своей деятельности (компетентность в решении проблем), включающая следующие индикаторы:

- планировать решение задачи, выбирать метод для решения, определять необходимые ресурсы;
- производить требуемую последовательность действий по инструкции: при необходимости уточнять формулировки задачи, получать недостающие дополнительные данные и новые способы решения; выполнять текущий контроль и оценку своей деятельности;
- сравнивать характеристики запланированного и полученного продукта;
- оценивать продукт своей деятельности на основе заданных критериев, видеть сильные и слабые стороны полученного результата и своей деятельности, воспринимать и использовать критику и рекомендации других, совершенствовать результаты решения конкретной задачи и свою

деятельность.

2. Умение учиться, включающее следующие индикаторы:

- рефлексивные умения – способность определять каких именно знаний и умений им (ему) недостает для действий в новой ситуации;
- поисковые умения – способность находить и осваивать недостающие знания и умения в ходе решения задачи».

Говоря об информационной грамотности А.Б. Воронцов, Б.Д. Эльконин, Т.М. Ковалева выделяют в ней две группы умений:

1. Для получения информации надо уметь:

- планировать поиск информации, формулировать поисковые запросы, выбирать способы получения информации, обращаться к поисковым системам интернета, к справочным и другим бумажным и цифровым источникам – гипермедиа-объектам: устным и письменным текстам, объектам со ссылками и иллюстрациями на экране компьютера, схемам и планам, видео- и аудиозаписям, интернет-сайтам и т.д.;

- проводить самостоятельные наблюдения и эксперименты;

- находить в сообщении конкретные сведения; разъяснение значения слова или фразы; указание на время и место действия, описание отношений между упоминаемыми лицами и событиями, их объяснение, обобщение; основную тему или идею;

- оценивать правдоподобность или условность сообщения, выявлять установку автора (негативное или позитивное отношение к событиям и т. д.) и использованные для ее выражения приемы (сюжетно-композиционные и языковые);

- выделять из сообщения информацию, которая необходим для решения поставленной задачи; отсеивать лишние данные;

- сопоставлять и сравнивать информацию из разных частей сообщения и находимую во внешних источниках (в том числе информацию, представленную в различных формах в тексте и на рисунке и т.д.);

- выявлять различие точек зрения, привлекать собственный опыт.

2. Для создания, представления и передачи сообщения надо уметь:

- планировать создание сообщения в соответствии с его целями и адресатом, выбирать в зависимости от содержания сочетание различных форм (текст, рисунок, схема, анимации, фотография, видео, звук, личная презентация) предоставления информации, инструментов ее создания и организации; использовать эти средства для обеспечения максимальной эффективности сообщения и передачи смысла с помощью него;

- обрабатывать имеющиеся сообщения (свои и других авторов):

преобразовывать запись устного сообщения (включая презентацию), интервью, дискуссии в письменный текст, формулировать выводы из изложенных фактов (в том числе в различных источниках), кратко резюмировать, комментировать, выделять отдельные линии, менять повествователя, иллюстрировать, преобразовывать в наглядную форму;

- создавать текстовое описание объектов, явлений и событий, наблюдаемых или описанных объектов и событий, понятий, связи между ними;

- фиксировать в виде текста и гипермедиа-сообщения свои рассуждения (решение задачи, вывод из результатов эксперимента, обоснование выбора технологического решения и т.д.)».

Коммуникативная грамотность, потенциально проявляющаяся лишь в процессе решения совместных задач, по мнению А.Б. Воронцова, Б.Д. Эльконина, Т.М. Ковалева может быть представлена следующими группами умений:

1. Для непосредственного взаимодействия с другими людьми надо уметь:

- осознавать и формулировать цели совместной деятельности, роли, позиции и цели участников, учитывать различия и противоречия в них;

- планировать взаимодействие;

- привлекать других людей к совместной постановке целей и их достижению;

- понять и принять другого человека, оказать необходимую ему помощь в достижении промежуточных и конечных результатов;

- разрешать интеллектуальные и эмоциональные конфликты и достигать компромиссов в ситуации неизбежного конфликта;

- оценивать свои и чужие действия в соответствии с их целями и задачами, возможностями, нормами общественной жизни.

2. Для взаимодействия, опосредствованного письменными текстами, надо уметь:

- строить адресованное развернутое высказывание, удерживающее предметную логику, учитывающее разнообразие возможных точек зрения по данному вопросу;

- читать и осмысливать культурные тексты разного уровня сложности с разными стилевыми и иными особенностями, продолжая их собственную внутреннюю логику;

- оценивать свои возможности в понимании и создании культурных текстов, искать и осваивать недостающие для этого средства».



Обозначенные выше теоретические представления мы положили в основу системы формирования и оценки метапредметных компетенций средствами проектной деятельности учащихся, которая будет включать:

- описание объекта и содержания оценки, критериев, процедур и инструментария оценивания;
- формы представления результатов;
- условия и границы применения системы оценки.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учащихся таких умственных действий, которые направлены на организацию, анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Основное содержание метапредметных компетенций строится вокруг оценки сформированности умения учиться, учебного сотрудничества и грамотности чтения информационных текстов т.е. совокупности способов действий, которые обеспечивают способность обучающихся к усвоению, в том числе самостоятельному, новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Оценивание строится на критериях, которыми выступают сами метапредметные результаты, прописанные в тексте ФГОС. Эти критерии должны быть заранее известны и учителям, и обучающимся для того, чтобы проводилась систематическая работа по формированию результатов, а также их оцениванию (задача учителя), чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, привыкали к систематической работе, вырабатывали привычку к самооцениванию.

В основе оценки метапредметных результатов лежат уровневый и системно - деятельностный подходы.

Уровневый подход соотносится с идеей наличия двух уровней - актуального и зоны ближайшего развития ребенка. Поскольку метапредметные результаты выражают сформированность универсальных учебных действий, мы предполагаем, что они не формируются все сразу, т.е. их формирование возможно только постепенно (по мере обучения и развития ребенка). Одни из этих результатов - более простые, способные сформироваться уже в первые годы обучения (в дальнейшем они совершенствуются), другие - более сложные, лежат в зоне ближайшего развития ребенка, поэтому их оценка в самом начале обучения не может являться информативной и адекватной. Тем не менее, их оценку следует производить.

Применение уровневого подхода на практике означает, что оценке

подвергается весь перечень тех или иных УУД - регулятивных, коммуникативных, познавательных, однако они могут быть оценены на разных уровнях.

Оценивание универсальных учебных действий осуществляется в следующем аспекте:

#### 1. Умение учиться как основа учебной компетентности.

- Умение отличать известное от неизвестного, в неопределённой ситуации указывать, каких знаний и умений не хватает для успешного действия; формулировать предположения о том, как искать недостающий способ действия; находить информацию для решения задачи в учебной литературе, в других источниках информации;
- умение осуществлять сознательный выбор заданий разного уровня трудности, определять степень сложности заданий;
- критично и содержательно оценивать ход своей предметной работы и полученный результат; сознательно контролировать свои учебные действия;
- определять последовательность действий для решения предметной задачи;
- осуществлять простейшее планирование своей работы;
- оценивать свою работу по выбранным критериям.

#### 2. Учебное сотрудничество как основа коммуникативной компетентности.

- Умение встать на место другого, увидеть мир его глазами; владеть проявлениями своих эмоций;
- умение владеть способами внутригруппового и межгруппового взаимодействия при решении учебных задач, излагать свои идеи и выслушивать чужое мнение;
- удерживать ход обсуждений и следовать программе действий, договариваться с другими участниками, принимать компромиссные решения;
- анализировать проблемы и интересы точки зрения сторон, выявлять причину конфликта, определять зоны согласия и расхождения, реструктурировать проблему;
- выстраивать приоритеты потребностей и целей.

#### 3. Грамотность чтения информационных текстов как основа информационной

компетентности.

- умения правильно, осознанно читать научно–популярный текст; определять главную мысль текста;
- находить незнакомые слова, определять их значение разными способами;
- классифицировать объекты, описывать устно объект наблюдения;
- использовать сравнение для установления общих и специфических свойств объектов;
- высказывать суждения по результатам сравнения;
- представлять результаты в виде таблиц и диаграмм.

Одним из действенных способов позволяющих оценить сформированность метапредметных компетенций у учащихся в процессе их проектной деятельности с позиций системно - деятельностного подхода, является создание согласованного инструментария оценивания результатов образования нового типа.

Возникает потребность в разработке технологической многомерной системы оценки метапредметных результатов по ФГОС, являющейся ориентиром для учащихся и учителя, а также для анализа качества программы проектной деятельности и условий её реализации. Благодаря созданию такого инструмента будут решены следующие задачи:

- ориентация внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) на результаты совершенно нового типа;
- формирование умения учителя описывать и регистрировать метапредметные результаты при организации проектной деятельности;
- переориентация педагогической философии учителей, разворот профессионального мышления в сторону компетентностного подхода;
- получение учащимися понятных ориентиров для своей деятельности;
- получение учителями возможности гибко применять свои профессиональные навыки для формирования конкретных результатов деятельности своих учеников;
- создание условий для проведения прицельного административного аудита в целях корректировки планов материально-технического обеспечения образовательного процесса и методической работы с учителями.

Для решения этих задач необходимо создание специального формата - конструктора инструментов системы оценивания. Появляется необходимость разработки индикаторов, критериев, кодификаторов.

Индикаторы должны отображать состояние процесса формирования метапредметных компетенций.

Критерии должны давать основания для принятия решения об оценке результата.

Кодификаторы позволят упорядочить, систематизировать метапредметные результаты.

К условиям применения системы оценки метапредметных результатов можно отнести следующие:

- все новые способы оценки должны вводиться постепенно;
- каждый способ оценки должен быть разъяснен учащимся, перед проведением контрольных замеров должно быть отведено время на выполнение тренировочных заданий;
- количество процедур оценки должно быть четко регламентировано под них должна быть разработана соответствующая документация;
- процедура оценки метапредметных результатов образования должна быть направлена на поддержание положительной мотивации учения.

Все образовательные результаты конкретного ученика можно сравнивать только с его предыдущими показателями, а не с показателями других учащихся.

Содержание деятельности	Проектируемый результат
1 этап (сентябрь 2019- май 2020) - преобразующий	
Изучение состояния проблемы в педагогической теории и практике, уточнение исходных понятий.	Разработка нормативно - правовой базы инновационного проекта; комплектование экспериментальных групп; отбор оптимальных технологий для конструирования единой системы оценки.
Определение основных подходов к формированию метапредметных компетенций учащихся средствами проектной деятельности	
Ознакомление участников инновационного проекта с задачами и содержанием инновационной деятельности. Мотивация участников на активное включение в инновационную деятельность.	
<p>Решение организационных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заключение соглашений, договоров о сотрудничестве с образовательными, научными и социальными организациями с целью привлечения экспертов, консультантов, научных руководителей, дополнительных ресурсов;</li> <li>- организация инфраструктуры</li> </ul>	
2 этап (июнь 2020- май 2023) - поисковый	
Разработка содержательного наполнения инновационной деятельности.	Организация и апробация педагогических условий и технологии оценивания.
Совершенствование умений педагогов-участников проекта: -обучение педагогов методам и формам педагогического сопровождения проектной деятельности учащихся и оценки ее	

<p>деятельности через систему семинаров, тренингов, мастер-классов.</p>	
<p>Определение критериев и показателей оценки эффективности инновационного проекта в педагогической деятельности</p>	
<p>3 этап (июнь2023- сентябрь2024) - рефлексивно-обобщающий</p>	
<p>Закрепление в форме методических рекомендаций для профессионально – педагогического сообщества материалов инновационной деятельности.</p>	<p>Обобщение, систематизация и оформление результатов деятельности инновационной площадки.</p>
<p>Обобщение, систематизация и оформление материалов научно - методического описания результатов деятельности инновационной площадки.</p>	
<p>Трансляция технологии оценивания и формирования метапредметных образовательных результатов учащихся в профессионально – педагогическое сообщество региона.</p>	

## **Система управления и мониторинга реализации проекта**

Данная система включает ряд направлений.

*Создание организационных условий:* разработка структуры управления проектом (блоки, их руководители, функции, сроки). Формирование и координация деятельности творческих групп. Планирование хода проекта и организационных мероприятий (рабочие совещания, консультации, обсуждение и т.п.).

*Научно-методические средства управления.*

Работа научных семинаров, тематических педсоветов как итоговых мероприятий, подводящих результаты микроэтапов проекта. Анализ промежуточных результатов диагностики сформированности метапредметных образовательных результатов. Пополнение банка инновационных уроков, разработанных проектов для формирования системы. Мотивация педагогов и отслеживание подготовки педагогами статей, выступлений на конференциях и т. д. по теме инновационного проекта.

### **Нормативно-правовые условия**

Разработка положения об инновационной деятельности в школе.  
Разработка локальных актов:

- о школьной системе оценки метапредметных результатов учащихся;
- описание оценочных процедур метапредметных результатов школьников;
- об инструментарии оценки уровня сформированности метапредметных результатов.

Приказы, справки:

- по проведению оценочных процедур;
- по итогам проведения оценки метапредметных результатов;
- по принятию управленческих решений, связанных с улучшением качества формирования УУД;
- итоговые мониторинговые карты, сводные мониторинговые ведомости учета уровня сформированности метапредметных результатов;
- методические рекомендации по управлению качеством реализации основной образовательной программы основного общего образования.

## **Ожидаемые показатели эффективности инновационной деятельности.**

*Ожидаемые показатели эффективности в управленческой деятельности:*

- создание нормативных документов, регламентирующих работу школы по данной теме;
- создание условий для поддержки профессионального роста учителей, их поисково-исследовательской, учебно-методической и научной активности, педагогического мастерства;
- обеспечение условий положительной динамики уровня образованности учащихся, отвечающих требованиям ФГОС (кадровое, программно-методическое и материально-техническое обеспечение);
- эффективность образовательного процесса на основе современных педагогических технологий и материально-технического обеспечения, соответствующего уровню и требованиям ФГОС;
- обобщение и систематизация результатов инновационного проекта.

*Ожидаемые показатели эффективности в педагогической деятельности:*

- будет сформирован инструментарий как основное средство оценки метапредметных образовательных результатов и их формирования у учащихся;
- возможность мониторинга динамики сформированности метапредметных результатов учащихся;
- рост образовательных достижений учащихся за счет сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности:
  - умение учиться** как основа учебной компетентности позволит учащимся:
    - умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности;
    - самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;
    - использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности;
    - выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
    - умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе



совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- отличать известное от неизвестного, в недоопределённой ситуации указывать, каких знаний и умений не хватает для успешного действия; формулировать предположения о том, как искать недостающий способ действия; находить информацию для решения проблемы в учебной и научной литературе, в других источниках информации;

- осуществлять сознательный выбор заданий разного уровня трудности, определять степень сложности заданий;

- критично и содержательно оценивать ход своей предметной работы и полученный результат; сознательно контролировать свои учебные действия;

- определять последовательность действий для решения проблемы;

- осуществлять простейшее планирование своей работы;

- оценивать свою работу по определённым критериям.

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

**учебное сотрудничество** как основа коммуникативной компетентности позволит учащимся:

- встать на место другого, увидеть мир его глазами; владеть проявлениями своих эмоций;

- владеть способами внутригруппового и межгруппового взаимодействия при разработке проектов, излагать свои идеи и выслушивать чужое мнение;

- удерживать ход обсуждений и следовать программе действий,

договариваться с другими участниками, принимать компромиссные решения;

- анализировать проблемы и интересы точки зрения сторон, выявлять причину конфликта, определять зоны согласия и расхождения, реструктурировать проблему;

- выстраивать приоритеты потребностей и целей.

Коммуникативная грамотность сформирует у учащихся умения:

- правильно, осознанно читать научно–популярный текст; определять главную мысль текста;

- находить незнакомые термины, определять их значение разными способами;

- оценивать правдоподобность или условность сообщения, выявлять установку автора (негативное или позитивное отношение к событиям и т. д.) и использованные для ее выражения приемы (сюжетно-композиционные и языковые);

- выделять из источников информацию, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивать лишние данные;

- сопоставлять и сравнивать информацию из разных источников;

- выявлять различие точек зрения, привлекать собственный опыт.

Повысится открытость образования через приобщение родительской общественности к работе в позиции «экспертов-наблюдателей».

## Список литературы

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.; под ред. А.Г. Асмолова. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008.151с.
2. Белозерова О.М. Организация и реализация проектной деятельности учащихся среднего звена и старшей школы / О. М. Белозерова// Завуч. - 2016.-№8. - С.89-95.
3. Воронцов А. Б и др.Проектные задачи в начальной школе. М.,2011. 176 с.
4. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. - Исследования мышления в советской психологии. [Текст]/ П.Я. Гальперин; М., 1966.319с.
5. Гетман, Н.А. Подготовка педагогов к работе по метапредметным программам [Текст]/ Н.А.Гетман// Сибирский учитель.2006.№5.С.24-26.
6. Даутова О.Б.Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника на уроке в условиях ФГОС [Текст] : / Санкт-Петербург : КАРО, сop.2016-184с.
7. Даутова О.Б.Учебные исследования и проекты в школе: Технологии и стратегии реализации [Электронный ресурс]: Методическое пособие / Под общ. ред. О.Б. Даутовой, О.Н. Крыловой - СПб.: КАРО, 2019. - 208 с. (Петербургский вектор внедрения ФГОС ОО)
8. Елизаров А. Учебный проект в школе: высокий педагогический результат [Электронный ресурс] : [метод. пособие] / М. Бородин, Н. Самылкина, А. Елизаров .— Эл. изд. — М. : Лаборатория знаний, 2019 .— 67 с.
9. Зюльганова О.А. Инновационная модель организации внеурочной деятельности на уровне основного общего образования как условие формирования компетенции выбора и самоопределения обучающихся / О. А. Зюльганова, Е. А. Ябурова// Управление качеством образования. - 2017.-№2. - С.11-27.
- 10.Индивидуальный проект. 10-11 классы [Текст] : учебное пособие для общеобразовательных организаций / [М. В. Половкова, А. В. Носов, Т. В. Половкова, М. В. Майсак]. - Москва : Просвещение, 2019. - 159 с.
- 11.Индивидуальный проект: рабочая тетрадь. 10–11 классы. Учебное пособие / Л. Е. Спиридонова, Б. А. Комаров, О. В. Маркова, В. М. Стацунова. — СПб., КАРО. 2019. — 128 с.
- 12.Лазарев В.С. Проекты учащихся: проблема, действия, план, оценка / В. С. Лазарев// Народное образование. - 2016.-№4-5. - С.133-142.

13. Ломакина Т.Ю. Теория и практика развития исследовательских компетенций учителя [Текст] / Т. Ю. Ломакина, С. В. Дзюбенко. - Москва : Нестор-История ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2017. - 187 с.
14. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников : Новые практики формирования и оценивания : Учебно-методическое пособие / Под общей ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатъевой. — Санкт-Петербург : КАРО, 2015. — 160 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).
15. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ / Авт.-сост. Галян С.В. – Сургут: РИО СурГПУ, 2014.
16. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС [Текст] : методическое пособие : / [А. В. Роготнева, Л. Н. Тарасова, С. М. Никульшин и др.]. - Москва : Владос, 2018. - 117, [2] с.
17. Поташник М.М. Проектная и исследовательская деятельность учащихся на основе ФГОС (суть, сходство и различие, профанация и грамотная реализация) / М. М. Поташник, М. В. Левит// Завуч. - 2016.- №1. - С.4-25.
18. Семке А.И. Формирование творческой образовательной среды для развития способностей ученика, организация работы с одаренными детьми / А. И. Семке, Г. В. Семке// Завуч. - 2016.-№7. - С.68-78.
19. Шустова И.Ю. Организация проектной деятельности школьников: этапы, содержание, рефлексия / И. Ю. Шустова, А. Ю. Нуруллова// Завуч. - 2016.-№7. - С.110-127.
20. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2016. — 80 с. (Серия «Новые стандарты»).
21. Янушевский В.Н. Учебное и социальное проектирование в основной и старшей школе. Методическое пособие. М.: Сентябрь, 2017. - 224 с.